



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

| | |
|---|----------------------------------|
| TRGOVAČKI SUD U PAZINU | |
| Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno) | |
| 23-10-2019 | god. u 4 primjeraka sa 1 priloga |
| Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim oмотom. | |
| Predano na poštu preporučeno dana 21.10.2019. god. | |
| Pismeno taksirano sa _____ kuna u taksiranim markama | |
| - nedostaje taksa _____ primljeno bez takse. | |
| Broj: Gr1 262/2019-2 | |
| Primljene vrijednosti _____ (taksirane marke i sl.) | |
| Potpis radnika: _____ | |

Vrhovni sud Republike Hrvatske po sucu Ivanu Vučemilu, u ovršnoj stvari ovrhovoditeljice Ljiljane Brajković, vl. obrta VALICA, Pazin, Katun Trviški 58/D, (OIB: 91952522702), koju zastupaju punomoćnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Dejan Jakac i Marina Mraković, odvjetnici u Buzetu, protiv ovršenika PULJANKA d.o.o. u stečaju, Pula, Anticova 5, (OIB: 63315096047), koju zastupa stečajni upravitelj Zinko Grgurić iz Kastva, radi ovrhe na nekretnini, odlučujući o sukobu nadležnosti između Općinskog suda u Puli-Pola, koji se oglasio stvarno nenadležnim rješenjem broj Ovr-1/18 od 9. svibnja 2019. i Trgovačkog suda u Pazinu koji je izazvao sukob nadležnosti dopisom od 2. srpnja 2019. broj Ovr-14/19-2, 11. srpnja 2019.,

riješio je:

Za postupanje u ovom predmetu nadležan je Trgovački sud u Pazinu.

Obrazloženje

Rješenjem broj Ovr-1/18 od 9. svibnja 2019 Općinski sud u Puli-Pola oglasio se stvarno nenadležnim za postupanje u ovom predmetu i nakon pravomoćnosti rješenja predmet ustupio Trgovačkom sudu u Pazinu smatrajući da je on stvarno nadležan.

Općinski sud u Puli-Pola otklonio je svoju nadležnost pozivajući se na odredbe čl. 169. st. 6. do 8. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15 i 74/17 - dalje: SZ), smatrajući da je stvarno i mjesno nadležan za postupanje u ovoj pravnoj stvari Trgovački sud u Pazinu.

Trgovački sud u Pazinu dopisom poslovni broj Ovr-14/19 od 2. srpnja 2019. izazvao je sukob smatrajući da je za odlučivanje u ovom predmetu, na temelju odredbe čl. 441. st. 1. SZ nadležan Općinski sud u Puli-Pola.

Iz stanja spisa slijedi da je rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-455/17 od 22. ožujka 2018. nad dužnikom PULJANKA d.d. otvoren stečajni postupak.

Odredbama čl. 169. st. 6. do 8. SZ propisano da se postupci ovrhe i osiguranja po prijedlogu razlučnih vjerovnika koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka

prekidaju; da će prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku; da je sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz st. 6. tog članka dužan u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

Odredbom čl. 441. st. 1. SZ propisano da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu toga Zakona (1. rujan 2015.) dovršiti prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, dok je odredbom čl. 441. st. 2. SZ propisano da se, između ostalog, odredbe čl. 169. st. 5. do 8. SZ iznimno primjenjuju na postupke koje se u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu toga Zakona.

U konkretnom slučaju postupak ovrhe pokrenut je 29. prosinca 2017. pred Općinskim sudom u Puli-Pola prijedlogom za ovrhu na temelju ovršne isprave na nekretninama ovršenika, a rješenje o ovrši poslovni broj Ovr-1/18 doneseno je 12. siječnja 2018.

Prema odredbi čl. 80. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17 - dalje: OZ) ovrha na nekretnini provodi zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, prodajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenoga prodajom.

Zabilježba ovrhe kao prva ovršna radnja, provedena je u zemljišnoj knjizi rješenjem poslovni broj Z-2382/18 od 26. veljače 2018.

Zakonska odredba iz čl. 441. st. 2. SZ predviđa iznimku od primjene čl. 169. st. 6. do 8. SZ, međutim samo za ovršne postupke u kojima su ovršne radnje započete prije stupanja na snagu Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15 i 74/17) odnosno prije 1. rujna 2015.

S obzirom da je u predmetnom ovršnom postupku, ovršna radnja zabilježbe ovrhe provedena 26. veljače 2018., odnosno nakon stupanja na snagu navedenog Stečajnog zakona koji je na snagu stupio 1. rujna 2015., to ne dolazi do primjene iznimka iz odredbe čl. 441. st. 2. SZ, već je za postupanje nadležan Trgovački sud u Pazinu u skladu odredbi čl. 169. st. 6. do 8. SZ.

Slijedom iznesenog na temelju odredbi čl. 23. st. 2. i 3. ZPP odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 11. srpnja 2019.

Sudac:

Ivan Vučemil, v.r.



ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:

Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu

Mirko Paša